

## Otevřený dopis členům vědecké rady FSI VUT v Brně

**Vážení členové vědecké rady,**

ve středu 21. 4. 2021 jsem měl před vámi obhajovat výsledky své vědecké práce v oboru Aplikovaná matematika. Již asi víte, že tak neučiním. Tento obor se dnes nachází ve stavu klinické smrti a akademické prostředí na naší fakultě, jak ukázaly události (nejen) posledních dní, na tom bohužel není o nic lépe. Svoji žádost o zahájení profesorského řízení jsem vzal zpět, neboť se obávám, že není v mých silách vzkřísit ani jedno, ani druhé.

Aplikovaná matematika by podle mého názoru měla stavět mosty mezi matematikou na jedné straně a technickými, přírodovědnými a dalšími obory na straně druhé. Jednotlivé vědecké komunity se však na svých březích těžce opevnily a místo spolupráce vedou mezi sebou zcela nesmyslnou válku. Vědecké časopisy, které ve svém názvu aplikovanou matematikou různě šermují, striktně vyžadují text ve stylu definice-věta-důkaz a sebemenší zmínka o aplikaci je dnes paradoxně důvodem k zamítnutí článku. Časopisy technické naopak málokdy unesou z matematiky víc než to, co učíme studenty v prvních semestrech. Všechno ostatní je „too hard“ a skončí rovněž v redakčním koši.

Aplikovaných matematiků, takových, jak si je představuji já, běhá po světě velmi málo. Nedivím se tedy, že v komisi, která moji práci posuzovala, nebyl ani jeden z nich. Aplikovaný informatik, vizuální informatik a multimedialista na jednom břehu, naproti nim čistý geometr s někým, kdo sice profesuru z aplikované matematiky formálně má, ale má ji právě jen díky čistým matematikům, se kterými se solidárně a včas zakopal na správném břehu. Stačí se podívat na jeho články na WOS. Definice-věta-důkaz-reference-konec. Slovo „aplikace“ najdete pouze jednou, a to v názvu časopisu, který jeden z těch článků publikoval. Taková „aplikovaná matematika“ nemá, zvláště pro naši školu, žádný smysl.

Komise, ve které nebyl ani jeden aplikovaný matematik, ve svém posudku vyjádřila přímo cimrmanovský názor, že aplikovanou matematikou je pouze to, co je publikováno v časopise s názvem Aplikovaná matematika. Sice jinými slovy, ale zcela jasně. Podle této komise by člověk, který jako první publikoval vzorec pro výpočet objemu vinného sudu, byl nejspíš vinařem. Za pointou této úvahy by v divadle určitě zazněl smích. Tím vinařem by totiž nebyl nikdo jiný, než Johannes Kepler...

Nedivím se, že lidé s takovými názory nebyli schopni posoudit můj osobní přínos oboru, ale mohli si aspoň přečíst pět doporučujících dopisů od skutečných odborníků, kteří tento přínos zcela jasně popsali. I když měla komise přímo před očima jména pěti mých úspěšných doktorandů - „pokračovatelů mých myšlenek“, nechtěla je vidět. Jak by také mohla chtít, když mi jeden z komisařů zcela nepokrytě sdělil, že se cpu někam, kde už pro mě ti privilegovaní nemají místo?

Umírajícímu oboru byla zasazena další těžká rána a já už ho nezachráním. Musím jen doufat, že se to podaří mým žákům, kterým přeji co nejméně takových komisí, jakou jsem musel strpět já. Nikdy jsem netoužil po slávě, titulech ani po moci, natož abych byl bezpáteřným kariéristou jako někteří členové naší akademické obce, které už nemám sílu nazývat svými kolegy. Proto jsem zvolil tuto cestu a věřím, že mě alespoň část z vás pochopí.

**Dalibor Martišek**

V Brně dne 15. dubna 2021

PS: Zájemci o přednášku, která na naší škole propadla ještě dřív, než zazněla, ji najdou do konce tohoto týdne na stránce <https://dmartisek.cz/Veda/Veda.htm>